

Vaassen, 28 juni 2010.

Betreft: Inspraaknotitie op het voorontwerp Bestemmingsplan LOG Beemte Vaassen

Geacht B&W en raadsleden,

Hierbij ontvangt u de inspraaknotitie van buurtschap de Ganzeneb. Het LOG is weliswaar een vastgelegd gebied, maar de effecten van IV stoppen niet bij de LOG grenzen. De effecten op milieu en gezondheid strekken tot minimaal 1 km rondom het LOG. Daarom moeten die effecten in de plannen van de 8e partiële herziening Buitengebied Epe (IV) worden meegenomen en omgekeerd moet de in dat gebied aanwezige IV meegenomen worden in het Bestemmingsplan LOG BeVa. Omdat deze gebieden doorsneden worden door de hoofdverkeersaders A50 en de N792 dienen de effecten hiervan volledig meegenomen te worden. Vooral fijnstof PM2,5 wordt gezien als drager van de zoönosen en verdient extra aandacht. Verder ligt er een gevoelig object in de vorm van een openbare instelling voor basisonderwijs in het LOG.

Voldoen aan Europese regelgeving

LOG's zijn ontstaan t.g.v. Europese regelgeving t.a.v. Natura 2000 gebieden. De door Nederland gekozen oplossing van LOG's moet natuurlijk voldoen aan andere Europese regelgeving. Hierbij verzoek ik de Gemeente aan te geven in hoeverre er met de nu ter inzage liggende plannen wordt voldaan aan de andere Europese regels. Hieronder zijn een aantal regels aangegeven, maar dit lijstje pretendeert niet compleet te zijn en de Gemeente zal hier haar eigen verantwoordelijkheid dienen te nemen om naar compleetheid te streven.

- Besluit Nr. 1600/2002/EG Zesde Milieuprogramma van de Europese Gemeenschap. Artikel 7
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32002D1600:EN:NOT>
- Uitvoering van het verdrag van Aarhus. (regelt publieke participatie milieuprogramma)
<http://ec.europa.eu/environment/aarhus/index.htm> en bijbehorend recht op informatie
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32005D0370:EN:NOT>
- Tussentijdse evaluatie van het Europese actieplan voor milieu en gezondheid 2004-2010
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2009:295:0083:01:NL:HTML>
- 2010 Jaar van biodiversiteit en de resultaten (Nederland is het slechtste jongetje van de klas)
http://ec.europa.eu/environment/nature/knowledge/rep_biodiv_ap/index_en.htm zie:
[SEBI 2010 indicators fact sheets](#) en [Progress towards the European 2010 biodiversity target](#)
speciaal voor Nederland zie:
<http://www.pbl.nl/en/publications/2008/Halting-biodiversity-loss-in-the-Netherlands.html>

Gezondheidsaspecten

In de voorliggende plannen worden de gezondheidsaspecten afgedaan als zijnde n.v.t. omdat er onvoldoende regelgeving en kennis voor bestaat.

De Gemeente Epe dient hier invulling te geven aan haar zorgplicht naar de bewoners en rekening te houden met de ontwikkelingen van de afgelopen jaren. IV is in het dichtbevolkte Nederland de oorzaak van:

- Draconische maatregelen die tegen de Mexicaanse (varkens/kippen)griep zijn genomen
- Qkoorts, wat 3 jaar lang is ontkent en dan na een aantal doden ineens tot grootschalige ruiming leidt
- ESBL's ontstaan door onverantwoord toepassen van laatste redmiddel humaan anti-antibiotica bij kippen IV

- MRSA wat weliswaar hoofdzakelijk de varkenshouder en zijn familie treft, maar problematisch is voor ziekenhuizen en de kosten van de gezondheidszorg onnodig opjaagt.

Het gebrek aan zorg voor de volksgezondheid en een beroep op onvoldoende kennis is in tegenspraak met artikel 152 van het Verdrag van Amsterdam (Publicatieblad EU, nr. C340) waarin staat:

'Bij de bepaling en de uitvoering van elk beleid en elk optreden van de Gemeenschap wordt een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid verzekerd Het optreden van de Gemeenschap, dat een aanvulling vormt op het nationale beleid, is gericht op verbetering van de volksgezondheid, preventie van ziekten en aandoeningen bij de mens en het wegnemen van bronnen van gevaar voor de menselijke gezondheid. Dit optreden omvat de bestrijding van grote bedreigingen van de gezondheid, door het bevorderen van onderzoek naar de oorzaken, de overdracht en de preventie daarvan, alsmede door het bevorderen van gezondheidsvoorlichting en gezondheidsonderwijs.'

Fijnstofmetingen

Uit metingen gedaan door de initiatiefgroep Behoud de Parel in Grubbenvorst blijkt dat de gemeten waarden voor fijnstof slecht kloppen met de berekende waarden. Er zijn daar overschrijdingen van meer dan 100% gevonden. Zie bijlage 1.

Buurtschap de Ganzeneb heeft in haar brief dd. 28 april al assistentie aangeboden voor metingen via Buro Blauw <http://www.buroblauw.eu/diensten/buitenluchtmetingen>, maar heeft tot nu toe nog geen antwoord mogen ontvangen.

Zienswijze van de gebiedsgroep

Door dhr. te Woerd van de gebiedsgroep is een gedetailleerde [Inspraaknotitie op het voorontwerp Bestemmingsplan LOG Beemte Vaassen](#) ingediend. Buurtschap de Ganzeneb is het volledig eens met deze zienswijze en onderschrijft deze.

Zienswijze op de plannen

PlanMER

Blz. 5 Wetgeving en Beleidskaders

Duurzame bedrijven ontwikkelen. Dus de mogelijkheid van SPF keuze voor de veeteler openhouden. De onderlinge afstand moet op minimaal 400 meter worden gesteld.

Blz. 7 Luchtsituatie

Foute veronderstelling zolang niet is vastgelegd dat er geen uitbreiding mag zijn net onder de IPPC norm. Een bedrijf dat 1 eenheid onder de norm mag uitbreiden is een maximale verontreiniger. Vastleggen dat elke IV aan uitstoot regels moet voldoen.

Geluidshinder

School ligt binnen de 60-64 db zone en er zijn dringend maatregelen nodig om buitenspelen mogelijk te maken. <http://www.innovatieprogrammageluid.nl/default.asp>

Varianten

Dit zijn geen varianten, maar variaties op al ingenomen grondposities!

De zinsnede "Het heeft de voorkeur dat zoveel mogelijk locaties ingepast worden op bestaande bedrijfslocaties." daadwerkelijk gaan invullen en maagdelijk grond pas opnemen als er andere varianten zijn onderzocht.

Wens van de bewoners in acht nemen en varianten bedenken waarbij spreiding door het gehele LOG wordt meegenomen.

Varianten bedenken waarbij geen IV nodig is om aan de Europese Natura 200 regel te voldoen.

Blz. 13 Conclusies & aanbevelingen

"Wel is het zo dat de plusvarianten extra geurbelasting met zich brengen in het LOG.

Aangeraden wordt om het overleg met omwonenden en belanghebbenden over de plannen te continueren. In de uitwerking moeten gemeenten aandacht besteden aan de

verkeerssituatie in het noordelijke gedeelte van het LOG en het is zaak de milieuvergunningen goed te controleren en te handhaven.”

Moet het PlanMER dit niet juist oplossen, waar spreken we als bewoners dan op in.

Gezondheid van de burger is een bijproduct en wordt niet serieus meegenomen.

Bestemmingsplan LOG BeVa

NL.IMRO.0232.BG009LOGBeemteVa-VOB

4.5 Luchtkwaliteit fijnstof

Klopt in het geheel niet met de praktijk die in het buitengebied van gemeente Epe wordt toegepast. Er is net een uitbreidingsvergunning verleend aan een kippen IV die 2 kippen onder de IPPC norm blijft en daardoor geen enkele maatregel hoeft te nemen tegen fijn stof. Het betreffende bedrijf ligt 50 meter van een 3 tal woningen af.

Opnemen dat alle IV in het LOG moet voldoen aan uitstoot criteria en ook handhavingsmaatregelen specificeren! Niet de burens moeten klagen, maar het bestemmingsplan dient dit te regelen.

4.7 Geluid

Aan de andere kant van het LOG wonen ook mensen. Dit dient meegenomen te worden bij de bepaling van de mogelijke locaties. Dus bedrijfsactiviteit cumulatief met A50 geluidsproductie. Verder dient de norm ook het verblijven in de buitenlucht mee te nemen. Bewoners naast het LOG behoren niet opgehokt te worden in geluidsisolerende huizen.

4.10 Nieuw op te nemen paragraaf over gezondheid

Gezondheid van de bewoners is een hoofdpunt en niet een onderwerp dat gemakshalve vergeten kan worden.

Met vriendelijke groet,

Buurtschap de Ganzeneb
p/a Ganzenebbeweg 3
8171 LL Vaassen

Bijlage 1: Fijnstofmeting Behoud de Parel

PS. Deze brief wordt geplaatst op de website www.ganzeneb.nl onder de rubriek Ganzeneb Documenten – Gemeente Epe.

Bijlage 1

Achtergrondinformatie metingen Behoud de Parel

Onderzoek noodzaak

Al vanaf de oprichting in 2007 heeft Behoud de Parel aangegeven dat het van groot belang is dat er een luchtkwaliteitonderzoek komt, gezien alle projecten die op Grubbenvorst afkomen. Ook de Dorpsraad Grubbenvorst heeft al vele malen gepleit voor luchtmetingen, met name gericht op het voorkomen van fijnstof in de lucht. Zowel Behoud de Parel als de Dorpsraad Grubbenvorst gaan er van uit dat de toename van fijnstof als gevolg van projecten als Landbouwwontwikkelingsgebied Witveld (naast het NGB komt er ook nog een varkensbedrijf met 20.000 varkens; Tradeport, de Floriade; de uitbreiding van de veiling Fresh Park, tuinbouwkassengebied Californië en Greenportlane, een vierbaansweg, die met name het verkeer moet aan- en afvoeren naar de verschillende projecten) aanmerkelijk zal verslechteren en de maximale norm van 40 mg fijnstof per dag¹ zal gaan overschrijden. Terwijl het beleid van de overheid er juist op gericht zou moeten zijn om de uitstoot van fijnstof en uitlaatgassen te verminderen.

Wethouder Litjens (CDA) heeft met regelmaat onderzoek naar de luchtkwaliteit toegezegd (voor de eerste keer al eind 2007), maar tot op heden is daar nog niets van terecht gekomen.

Eigen onderzoek

Nu nader onderzoek door de gemeente uitblijft, heeft Behoud de Parel zelf het initiatief genomen, onderzoek te doen naar de luchtkwaliteit in dit gebied. Daarbij richtte het onderzoek zich op uitlaatgassen en dan met name op de zogenaamde stikstofdioxiden. Zulk onderzoek is aanmerkelijk goedkoper en eenvoudiger uit te voeren dan onderzoek naar het voorkomen van fijnstof in de lucht. Daarbij gaat Behoud de Parel er van uit dat daar waar metingen van stikstofdioxiden hogere cijfers laten zien dan de gegevens die de overheid ter beschikking stelt, de concentratie van fijnstof ook hoger zal zijn!

Vanaf de oprichting heeft Behoud de Parel vraagtekens geplaatst bij de berekeningen van de overheid op basis van luchtkwaliteitskaarten, de zogenaamde GCN-kaarten. Deze kaarten worden samengesteld uit meetgegevens afkomstig vanaf meetstations die ver weg liggen, zoals in de Vredepeel of Posterhoft. Eerder is in Alphen (zie <http://www.behouddeparel.nl/cms/?q=node/930>) en in Utrecht (zie <http://www.behouddeparel.nl/cms/?q=node/925>) door burgers zelf onderzoek gedaan en ook daar bleek dat de resultaten afweken van die van de door de overheid opgestelde berekeningen.

Ook de recenter geïntroduceerde website van de overheid, die met betrekking tot alle plannen inzake luchtkwaliteit geraadpleegd dient te worden, de saneringstool² werpt vragen op. Met name worden vragen opgeroepen, omdat de overheid er van uitgaat dat de (vracht) auto's schonere uitlaatgassen uitstoten, terwijl de media berichten dat de reductie juist tegen blijkt te vallen.

¹ Zie voor de normen: <http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl0237-Nationale-luchtkwaliteit%3A-overzicht-normen.html?i=14-65>

² De Europese regelgeving is m.b.t. reductie van fijnstof en uitlaatgassen dan ook zeer stellig: RICHTLIJN 2008/50/EG VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 20 mei 2008, Artikel 1 lid 5. **de luchtkwaliteit waar zij goed is in stand te houden en in andere gevallen te verbeteren etc.**

³ Merk hierbij op dat in de toekomst vanuit Europa vele strengere normen gaan gelden, waar overheden op dienen te participeren.

⁴ <http://www.pbl.nl/nl/themasites/gcn/index.html>

⁵ http://www.lml.rivm.nl/meetnet/lml_ovz.html klik op regio zuid

⁶ Ook de saneringstool is gebaseerd op de GCN-kaarten

⁷ <http://www.saneringstool.nl/saneringstool.html>

⁸ Zie o.a. publicatie van het Planbureau voor de Leefomgeving 7 januari 2010 : *Nederland voldoet niet aan alle Europese luchtkwaliteitsnormen voor stikstofdioxide. Overschrijdingen van de grenswaarde voor het jaargemiddelde treden op langs drukke verkeerswegen en incidenteel ook nog op andere locaties in grote steden die niet gelegen zijn in een drukke verkeersstraat of nabij een snelweg.* Bron: <http://www.pbl.nl/nl/dossiers/stikstofdioxide/content/inleiding.html>

⁹ Mede dit bericht besloten wij tot een nieuwe meting van NO₂

Metingen in maart 2009 en februari 2010.

In maart 2009 heeft Behoud de Parel een eerste serie van vijf meetbuisjes opgehangen. Dat was in de periode dat de recessie hard had toegeslagen en dat de media berichtten dat de verkeersbewegingen aanmerkelijk afgenomen waren. Men zou in deze periode dus een lage verontreiniging van de lucht moeten zien, lager in ieder geval, als men dit zou vergelijken met de GCN-kaarten. Niets bleek minder waar te zijn!

Hieronder een overzicht van de meetresultaten aangevuld met de gegevens van de Saneringstool:

Blauw code	Omschrijving	Startdatum	Starttijd	Einddatum	Eindtijd	Concentratie NO ₂ [$\mu\text{g.m}^3$]	Saneringstool Gegevens 2009
20	BLANCO	9-3-2009	19:05	22-4-2009	7:30	<1	
20-1	Kern Horst	9-3-2009	19:05	22-4-2009	7:30	25	23,8
20-2	Witveld	10-3-2009	12:10	21-4-2009	18:25	23	20,9
20-3	Veiling	10-3-2009	15:30	22-4-2009	13:50	37	25,4
20-4	Veiling	10-3-2009	15:30	22-4-2009	13:50	39	25,4
20-5	Klooster Gr'vorst	11-3-2009	17:00	21-4-2009	18:04	24	21,1
20-6	Maas Gr'vorst	10-3-2009	19:10	21-4-2009	18:12	23	23

Opvalt dat nagenoeg alle metingen hoger uitvallen dan gegevens van de GCN kaarten. En dat tijdens een recessie met minder verkeer! Daarbij valt verder op dat de metingen op het veilingterrein uitzonderlijk hoog blijken te zijn en de meest forse afwijking laten zien met de Saneringstool-gegevens.

De metingen zijn herhaald in februari van dit jaar. Ditmaal is een veel groter gebied meegenomen, mede met het oog op de eerder genoemde projecten, die op korte termijn onder andere door verschillende overheden gerealiseerd zullen worden, zoals de Greenportlane, de Floriade, de uitbreiding van Freshpark, enzovoorts

De resultaten van de metingen in februari 2010 staan in onderstaande tabel:

Blauw code	Omschrijving	Startdatum	Starttijd	Einddatum	Eindtijd	Concentratie NO ₂ [$\mu\text{g.m}^3$]	Saneringstool gegevens 2010
11	BLANCO					<1	
11-1	Blauwververstr	30-1-2010	14:30	1-3-2010	13:50	27	24
11-2	Veilingterrein	28-1-2010	14:50	1-3-2010	12:20	42	28,84
11-3	Horsterweg	29-1-2010	16:15	1-3-2010	13:30	40	19,7
11-4	Wit huis bij Interchalet	29-1-2010	17:20	1-3-2010	13:45	46	28,32

¹⁰ Tijdens een kort gesprek van de auteur met een handhavingsambtenaar van de provincie, bleek dat de provincie soortgelijke busjes ook vaker gebruikt. De betreffende ambtenaar noemde het een momentopname, maar zeer zeker indicatief.

¹¹ De lezer dient mede te wegen dat het nog steeds recessie is en dat het aantal vervoersbewegingen nog steeds lager is dan gebruikelijk. Dit zou moeten leiden tot lagere meetwaarden dan in de Saneringstool vermeld.

11-5	Weg naar Zaar	28-1-2010	15:10	1-3-2010	12:35	35	28,86
11-6	Brandakker	29-1-2010	17:00	1-3-2010	11:50	28	18,7
11-7	Tradeport zuid	30-1-2010	15:30	1-3-2010	12:10	41	30,3
11-8	Witveldweg	29-1-2010	17:20	1-3-2010	13:40	46	28,2
11-9	Witveldweg	29-1-2010	17:15	1-3-2010	13:35	38	29
11-10	Den Drink	30-1-2010	14:40	1-3-2010	13:55	35	28,4
11-11	Visvijver	28-1-2010	15:20	1-3-2010	12:45	25	21,3
11-12	Veilingterrein Kassen	28-1-2010	15:00	1-3-2010	12:15	32	29
11-13	Californië Kassen	29-1-2010	16:10	1-3-2010	13:15	32	17,9
11-14	Californië	28-1-2010	15:45	1-3-2010	13:25	38	18
11-15	Horsterweg	28-1-2010	15:30	1-3-2010	12:30	35	19,7
11-16	Raayeind	29-1-2010	16:30	1-3-2010	12:05	32	32,43
11-17	Heikerkerweg Marco	30-1-2010	16:00	1-3-2010	12:45	32	18,5
11-18	Poloweg	29-1-2010	16:00	1-3-2010	13:05	55	19,9
11-19	Kassen Siberië Kassen	30-1-2010	15:15	1-3-2010	13:00	37	27
11-20	Californië	28-1-2010	15:50	1-3-2010	13:20	35	18,1

Om deze cijfers inzichtelijk te maken middels een kaart, zijn deze gegevens op Google-maps geplaatst: <http://maps.google.nl/maps/ms?hl=nl&ie=UTF8&msa=0&msid=104724585590733320467.0004831de58e883ee259a&ll=51.424688,6.114235&spn=0.090768,0.253029&z=12>

Uit de gegevens komt naar voren dat alleen de metingen bij het Raayeind, de Visvijver en de Blauwververstraat te Horst overeen komen met de gegevens van Saneringstool. Alle andere meetgegevens zijn fors hoger dan de gegevens van Saneringstool, nota bene gegevens die overheden bij het ontwikkelen van hun plannen dienen te raadplegen. En waarop plannen, bij overschrijdingen, dus niet door kunnen gaan. Omdat de meetgegevens voor stikstofdioxiden fors hoger zijn dan de saneringstoolgegevens gaat Behoud de Parel er vanuit dat de fijnstofgehalten ook forse overschrijdingen zullen laten zien.