

# Inpassingsplan IV Beemte-Vaassen

Inspreektekst 20 mei 2015

1. De Stichting spreekt haar waardering uit over de professionele en nette aanpak bij het maken van het inpassingsplan, maar betreurt dat dit niet het hele ex-LOG gebied omvat.  
Begin 2014 heeft de Stichting in een overleg met de projectleider van de provincie aangegeven dat 2 inplaatsters door ons als een evenwichtige invulling van het LOG wordt gezien en tegen dit inpassingsplan zal de Stichting zich dan ook niet wettelijk verzetten. De actie van de gemeente Apeldoorn om in haar bestemmingsplan de uitbreiding aan de Bloemenkamp 5 zonder enige duurzaamheidscriteria mee te willen nemen valt buiten enige toezegging van onze kant.
2. De Stichting heeft in haar zienswijze aangegeven dat, niet de in 2014 verleende Nb-w 1998 vergunning (60000 leghennen) telt, maar de actuele feitelijke stalbezetting. Die is 0, want het is maagdelijke grond. De vergelijking met de nu aangevraagde bezetting (36000 leghennen) is dus geen verbetering, maar verslechtering.  
Dit is bevestigd door de MERcie en die heeft geadviseerd om een passende beoordeling uit te voeren, hetgeen is gedaan.
3. De Nieuwe Autonome ontwikkeling geeft aan welke omvangrijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt met de verleende Nb-w 1998 vergunningen en bij "Een extra autonome ontwikkeling" is de uitbreiding aan de Bloemenkamp 5 meegenomen. Eerst zou dit bedrijf alleen gebruik maken van een overschot van een in 2012 aan de Bekendijk 3 Voorst verleende Nb-w 1998 vergunning. Dit is mogelijk n.a.v. punt 2 aangepast want nu wordt er ook gesaldeerd met bedrijven aan de Elburgerweg en de Avenvoordseweg die zullen stoppen. Als deze aanname klopt, dan verzoeken wij u de Gemeenten Apeldoorn en Epe te informeren over deze verandering. Daar wil men uitgaan van verleende Nb-w 1998 vergunningen en niet van de actuele stalbezetting.
4. De tabellen in de "Aanvulling op de MER" geven de (in rood overschrijdingen) Kritische Depositie Waarde (KDW) in mol/ha/jaar, maar de lezer moet de overschrijding zelf uitrekenen. In de voor de PAS ontwikkelde calculatietool kan gekozen worden voor het percentage t.o.v. de KDW. Bij de berekening, gedaan met de aangevraagde uitbreiding Bloemenkamp 5, blijkt voor sommige gevoelige objecten een overschrijding tot 270% stikstofdepositie<sup>1</sup>.  
Bij deze berekening kon de Stichting niet beschikken over de Nb-w 1998 vergunningen<sup>2</sup> voor de andere n.g. veebedrijven in het ex-LOG. De website van de provincie toont alleen de Nb-w 1998 aanvragen die ter inzage liggen. Wij vinden dit niet de juiste invulling van de "Wet Openbaarheid van Bestuur".  
Verder verzoekt de Stichting om nieuwe aanvragen via een cumulatieve berekening te gaan beoordelen.
5. De Stichting schat haar reikwijdte in op het ex-LOG BeVa gebied met ca. 3 km erom heen (de ruimingscirkel bij Q-koorts) en de volgende punten zijn dan ook ter overweging toegevoegd.
  - De gemeente Apeldoorn en Epe willen uitbreiden van n.g. veeteelt naar 1,5 ha toestaan zonder verdere duurzaamheidscriteria.
  - Stikstoftoerisme waarbij boeren uit N. Brabant grond pachten of kopen om mest op uit te rijden kan voorkomen worden als de provincies onderling afstemmen om mest uitrijden alleen toe te staan binnen een straal van x km vanaf de eigen vestiging.
  - Kan de vervuiler wel betalen als de n.g. veeteelt slechts 0,3% bijdraagt<sup>3</sup> aan de Nederlandse economie? Gedeeltelijk wordt dat nu betaald. door overheid en de bij de natuur en milieu betrokken organisaties die beheer het overschot aan stikstof proberen te reduceren<sup>4</sup>  
Brede maatschappelijke discussies en rampen als varkenspest, MKZ, vogelgriep en Q-koorts nog helemaal buiten beschouwing gelaten.

1 Zie bijlage 1 Berekening met Aeries tool Bloemenkamp 5

2 Zie bijlage 2 Nb-w 1998 aanvragen

3 Zie bijlage 3 Beantwoording 2de kamervragen door staatssecretaris Bleker

4 Zie blz 15 Aanvulling op het MER dd. 8 april 2015